國策地名考

國策地名考卷十四

儀徵阮芸臺先生鑒定

歙 程恩澤 纂

溧陽 狄子奇 箋

淄川 馮繼照 刊

韓下

少曲

見上鄭下原注韓地范雎傳伐韓少曲補曰本文少曲高平正義云相近高平在懷州河陽縣西北恩澤案水經注康溝水又東逕扶溝縣之白亭北又東逕少曲亭陳留風俗傳曰尉氏縣有少曲亭俗謂少城似卽策文

所指惟其地在河南距太行尚遠非一日所能到索隱云地近宜陽似較切合然猶有大河之隔劉氏以為在太行西南最為允當但其處究不知所在錢坫曰沁水古曰少水（見水經注）左傳封少水是也少曲者少水之曲耳在今懷慶府濟源縣西正當太行西南（沁水出沁州沁源縣由陽城縣流入濟源縣北境正太行西南也）其說自可存

垣雍

見上滎澤下原注河內卷有垣雍城補曰括地志垣雍故城在鄭州原武縣西北（恩澤案郡國志河南郡注作河內疑誤）卷縣有垣雍城或曰古衡雍字相涉曰河南逕卷縣

故城東又南逕衡雍城西是衡雍在卷之東南也今懷慶府原武縣西北五里（距故卷城二里）有垣雍城卽衡雍也或謂垣雍又名河雍則不然淮南人間訓注邲河雍地也在今鄭州徐廣曰紀年魏哀王二十四年（當作襄王四年）改宜陽曰河雍今本無宜字杜預曰野王縣西南有陽城卽陽樊也在今河內縣寰宇記又云河陽魏哀王改爲河雍在今孟縣（方輿紀要以孟縣爲魏垣雍地蓋本此說）其說並無一定其地亦不止一處皆訛謬相沿無庸牽合

武遂

本策謂公叔曰韋公欲得武遂於秦而不患楚之揚河

外世原注年表襄王五年秦拔宜陽涉河城武遂與毋秦復與我武遂九年秦復取之正義云武遂韓邑也近平陽非堯都楚昭雎曰秦破韓宜陽而韓猶服事秦者以先王墓在平陽而秦之武遂去之七十里以故猶畏秦思浩案顧祖禹云今山西平陽府西洪志作西南七十里有武遂城戰國時韓邑也似與昭雎之言適相合然此乃望文生義並無的據揆之策文往往不驗策云我起乎宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇我案隱曰此平陽當在宜陽左右則平陽本非河東何論武遂且策每以宜陽武遂連言其地必相近惟宜陽在河南武遂在河

北耳韓世家襄王十六年秦與我河外及武遂釐王六年與秦武遂地二百里正義曰此武遂及上文武遂皆宜陽近地則前人成說無言武遂在河東者豈韓有兩武遂歟地理志河間國有武遂縣郡國志屬安平國乃燕地與此無涉

河外

見上恩澤案此河外與武遂連文世家亦然蓋即河南宜陽新城之地

河南

趙策趙收天下章今燕盡韓之河南原注盡言得其地補曰盡韓之河史作燕盡齊之北地恩澤案河南即河

外也但與燕地不相及故史作齊之北地而吳亦以河字絕句以南字屬下讀然云盡韓之河其疆域仍未分明今姑從鮑本而附識其說於此

宜陽

見上鄭及河東下原注見東周策韓邑屬宏農補曰今河南府福昌縣城東南北三面峭絕天險黽池二殽皆在竟內爲控扼之地恩澤 案漢志宏農郡有宜陽縣故在黽池索隱宏農之縣在澠池西南括地志故韓城一名宜陽城在洛州福昌縣東十四里即韓宜陽城也此韓之大郡伐取之三川路乃通通典宜陽即魏之一合塢城

水經注一合塢檀築一面是也王應麟引作道驛宜注金塢蓋誤
縣治南對金門塢水南五里舊宜陽縣治亦見水經注今在
河南府宜陽縣東北洪志作西十四里本周初召伯聽訟之
所戰國時爲韓地策云宜陽城方八里材士十萬粟支
數年名爲縣其實郡也則亦險要矣據通典宜陽即今福昌山則宜陽本山名蓋依山以爲固即因山以名縣也

新城

同上三川章秦攻新城宜陽原注新城屬河南補曰左
傳注新城鄭新密今滎陽密也大事記白起擊韓新城
正義云在洛州伊闕縣又秦韓會新城云兩周間地名

正義云許州襄城縣古新城縣也按芊戎華陽君又號新城君則華陽在密者此策以宜陽並言地必連近當是伊闕爾 恩澤 案漢志河南郡有新城縣故戎蠻子國呂覽高誘注同 劉昭曰左傳周敗戎于邥垂杜預曰河南新城縣北有垂亭史記秦遷西周公於𢡍狐聚徐廣曰與陽人聚相近在雒陽南百五十里梁新城之間索隱新城當在河南伊闕之左右括地志洛州伊闕縣本漢新城縣隋文帝改名在州南七十里今在河南府洛陽縣南七十五里

高都

見西周

陽城

見上上黨下原注疑當作成陽秦昭十七年入朝者也

恩澤案此說非是戰國時封號甚多安見其必為一人

況陽城本韓地秦本紀昭襄王五十一年將軍摎攻韓

取陽城負黍是也地理志汝南潁川二郡並有陽城縣

索隱云蓋陽城舊屬汝南後又分隸潁川錢大昕曰汝

南之陽城為宗室劉德所封傳三世至王莽而國除故

後漢志有潁川之陽城無汝南之陽城非本隸汝南而

後分隸潁川也縣北有陽城山又有嵩山箕山蓋以山得名自

唐虞以來相沿不改周為地中周公於此以土圭測日景今為告成鎮在河南府登封縣東南二十八里今山西澤州府有陽城縣乃魏濩澤邑唐以後始改此名

鞏

見上陘山下原注屬河南考見周

成泉

同上原注見秦策屬河南補曰前漢志成皋故虎牢亦名制括地志成皋故縣在洛州汜水縣西南恩澤案穆天子傳天子獵于鄭圃有虎在葭中七萃之士高奔戎生捕獻之天子柙之東虢是曰虎牢水經注成皋故城在

大伾山上胡氏渭謂就河南言之則成曰地要也在修武武陟界則就河北言漢書音義臣瓚說因大伾在滎陽今為汜縣前代地理書多從之當為定論縈帶伾阜絕岸峻周高四十許丈城張翕險崎而不平春秋傳曰制巖邑也即東虢也三家分智氏地段規曰必取成皋韓氏從之後果以滅鄭及失成皋十九年而韓遂亡則其險雖不足恃然亦所繫匪淺矣元和志故城在汜水縣東南括地志作西南洪亮吉曰在西北二里今同屬開封府地理通釋鞏與成皋中分洛水西為鞏縣東則成皋後魏併焉

滎陽

秦策范雎至韓舉兵而攻滎陽則成皋之路不通北斷

太行之道則上黨之兵不下一舉而攻滎陽則其國斷而爲三原注屬河南 思澤案地理志河南郡有滎陽縣括地志今鄭州滎陽縣西南十七里寰宇記作西二十里故滎陽縣是卽仲丁所遷之囂同敖西北有敖山也周爲東虢地亦曰北制戰國時韓曰滎陽秦置敖倉於此呂氏曰成皋滎陽自春秋以來常爲天下重地今開封府滎澤縣西南有滎陽故城錢坫謂在今滎陽縣西非是今之滎陽乃春秋鄭之京邑今之滎澤則戰國韓之滎陽也其誤蓋自通典而已然矣通典云鄭州滎陽縣故虢國漢與楚戰京索間卽此地理通釋非之是以今滎陽爲古滎陽也

宛馮

見上冥山下原注滎陽有馮池正曰索隱云宛人於馮池鑄劍故號宛馮 恩澤 案地理志河南郡滎陽縣有馮池水經注礫石溪水出滎陽李澤澤中有水即古馮池也

華

魏策秦敗魏於華章原注華山在宏農華陰秦紀作華陽注亭名在密縣 恩澤 案下云走芒卯而圍大梁則華當與大梁相近似不得在華陰國語號鄶八邑其一爲華今本作莘則鄭自有華地不必以華陽連稱始爲韓邑也

水經注黃水東南流逕華城西又云紫光溝水出華陽城東北分華城與華陽城爲二蓋華本山名又有華水當其地者爲華城而華陽則在其南歟郡國志劉昭注秦破魏華陽地在密縣今新鄭縣東南有華城蓋卽秦敗魏處

華陽

本策趙魏攻華陽章原注事見魏策恩澤案今魏策無此事蓋趙魏攻韓韓求救於秦秦敗魏於華華卽華陽

管

魏策秦攻韓之管章原注後志河南管城注在京縣東

北補曰鄭州管城縣恩澤案郡國志河南尹中牟縣[illegible]州本漢中牟縣地有管城注云漢書音義曰故管叔邑杜預釋例管在滎陽今鄭州爲晉滎陽郡京縣東北括地志鄭州管城縣外城古管國城也顧棟高曰管除屬檜檜滅屬鄭後爲韓地策又云魏攻管而不下韓非子魏攻韓拔管是也

在今鄭州北二里

雍氏

東周策楚攻雍氏章高注雍韓別邑鮑注陽翟有雍氏城恩澤案郡國志潁川郡陽翟縣有雍氏城杜預曰在縣東北括地志故雍城在洛州陽翟縣東北二十五里

故志云黃帝臣雍父作杵臼所封也按其地時屬韓路史謂雍氏城在冀州堂陽縣東北三十六里即寰宇記之高堰城羅苹注反以杜注爲非恐未可信今開封禹州東北或云在扶溝西南四十里似非有雍氏城顧祖禹曰卽左傳雍梁也洪亮吉主此說江永曰雍梁二邑雍卽雍氏梁則南梁今按襄二十年傳云伯有奔雍梁當爲一地不可分而爲二江說似誤

潁川

本策爲公仲謂向壽曰章公何不以秦爲韓求潁川於楚此乃韓之寄地也原注此本韓地楚取之故云恩澤案韓世家秦滅韓盡入其地爲潁川郡則潁川乃韓通

國之地亦非當時所指然或即古陽翟言按潁川郡治則陽翟又韓國都恐非楚所能得正義曰潁川許州也當從之

許

見上閒下原注今當地趙嘗取之恩澤案許自春秋初年其地間入鄭後終爲鄭滅戰國時韓又滅鄭故許爲韓地當時魏亦有許盖與韓分據其地若趙則偶然侵得之者耳

岸門

同上獨澤章與韓氏戰于岸門原注後志潁陰有岸亭

補曰徐廣云岸門卽岸亭括地志在許州長社縣西北界思澤　索郡國志潁川郡潁陰縣有岸亭水經注㶏水又東逕西武亭間兩城相對疑是古之岸門史遷所謂走犀首於岸門者也正義岸門在許州長社縣西北二十八里一作十八里　今名西武亭索隱劉氏謂河東皮氏縣有岸頭亭史記衞將軍列傳有校尉張次公有功封爲岸頭侯卽此　恐未是秦本紀作雁門錢大昕曰岸雁聲相近故岸門亦作雁門非代之雁門也今許州東北二十八里有岸亭亦曰岸門

汝南

兒恭

南梁

齊策南梁之難章高注梁韓邑也今河南梁也大梁魏都在北故曰南梁鮑注魯國蕃縣今縣有南梁水正曰括地志故梁在汝州西南稱南梁者別於大梁少梁愚按鮑謂因南梁爲齊地故曰在魯國蕃縣然下云韓氏請救於齊則其地自當屬韓地理志河南郡有梁縣水戰韓于此今俗所云蕃梁及霍者也地有藳狐聚陽人聚秦滅東西周遷其君於此水經注於戰國爲南梁正義故梁在梁縣西四十里寰宇記漢理在汝水之南路史梁半王子唐封南梁也今汝治梁縣有梁山梁故

城在承休（即今汝州）西南四十里注引縣道記云梁縣西南十五里古梁國則南梁又爲古姬姓國矣今在汝州西南四十五里郡國志以爲故伯翳國非是故梁國在今陝西韓城縣即少梁也索隱以爲即三梁（此說元和志已斥之）方輿紀要以爲即上梁俱非今別見楚趙

棠谿

見上冥山下原注汝南吳房有棠谿亭（恩澤）案郡國志汝南郡吳房縣有棠谿亭水經注棠谿城在吳房縣西北故房子國春秋定公五年吳王闔廬弟夫槩奔楚封之於棠谿故曰吳房（說本孟康應劭）括地志棠谿故城在豫州

郾城縣西八十五里又云今豫州吳房原廢縣在州西北九十里徐廣云在慎縣今潁上縣非是通典棠谿在今汝州郾城縣界寰宇記棠谿在遂平縣西南四十里又在郾城縣南二十五里蓋自縣南接西平皆棠谿地也九域志蔡州有冶爐城韓國鑄劍處顧祖禹曰今汝寧府西平縣西北洪志作百里有棠谿村接郾城縣界昔時產金甚精所謂棠谿之金天下之利也又在遂平縣西北百里蓋皆地相接合諸書參之凡遂平西平郾城三縣皆有棠谿之名遂平古吳房也

合伯

同上原注合伯地缺正曰史作合膊姚本作合伯膊付

無伯字恩澤案索隱曰春秋後語作合相錢坫曰地理志汝南西平有鐵官應劭曰故柏子國今柏亭所謂江黃道柏者也晉太康地記縣有龍泉可以砥礪刀劍特堅利見水經注史記蘇秦傳韓卒之劍戟出於合膊國策作合伯合伯即柏國也故置鐵官古伯柏字通用作相者形近之譌譌作膊者音近之譌

成陽

同上舊音以成成陽資翟強於齊楚必敗矣原注齊楚敵也齊得地則益強可以敗楚正曰翟強爲魏合齊秦外楚見魏策故策云然恩澤案成陽有二一見楚策地皆近楚而

亦去齊不甚遠蓋在淮北宋地之間以此資齊則是以

强齊而害楚故云然・以此推之當是固始息縣之成陽若信陽則遠矣

南陽

同上南上黨章曰魏有南陽鄭地三川而包二周則楚

方城之外危高注南陽脩山所在鮑注河內修武注晉

始啓南陽是也補曰杜注在晉山南河北故曰南陽愚謂案此南陽是韓地是時韓欲以此三處易魏之上黨

故曰魏有南陽鄭地三川說已見前本屬虛拟之詞非修武

也漢志荆州有南陽郡胡三省曰晉南陽在修武以在

太行之南大河之北也魏獨有之秦置南陽郡以在南

山之南漢水之北也秦楚韓分有之錢大昕曰秦本紀昭王四十四年攻韓南郡取之六國表作南陽考江陵之南郡楚地非韓地當以南陽爲是但昭王十六年拔韓宛城又魏冉封穰侯皆南陽郡地三十五年置南陽郡是南陽屬秦已久此又云攻取韓南陽者戰國時大郡或領十數城非一時所能盡拔秦雖置南陽郡尚未全有其地至是始悉取之如上黨亦韓郡桓惠王十年郡守馮亭以郡降趙十四年爲秦所拔矣而二十六年又云秦拔我上黨亦其類也

宛

見上陘山下 思澤 案韓世家釐王五年 秦昭王十六年 秦拔我宛正義曰宛鄧州縣時屬韓地理通釋宛西通武關東受江淮一都會也餘見楚 是時韓又別有一宛水經注潕水逕長社城北又東南逕宛亭西鄭大夫宛射犬之故邑也長社今為長葛屬許州當是韓地

穰

同上原注屬南陽 思澤 案韓世家襄王十一年秦伐取我穰正義曰穰楚之別邑秦初侵楚封公子悝 疑當作魏冉 為穰侯後屬韓秦昭王復取之是韓楚有穰先後不同時也然攷秦合從任韓昭侯時魏冉尚未封而已云有

穰則其說似不甚合故胡三省通鑑注謂以時考之穰當屬楚韓得潁川之地與南陽接境或者此時屬韓也南陽本楚韓分屬之地穰當各有其半餘見秦

鄧師

見上冥山下原注鄧師豈南陽鄧耶猶云洛師正曰索隱云鄧國有工鑄劍因名鄧師今無考

墨陽

同上原注修務訓注墨陽美劍名正曰修務訓注云墨陽之莫邪則墨陽地名恩澤案今淮南子高誘注無之字正與鮑同惟鹽鐵論論勇章云楚鄭之棠谿墨陽非

不利也注引許愼云二者皆利劒名或曰皆地名出美劒者方輿紀要今南陽府內鄉縣北五十里有叢山墨陽豈在其南歟

均陵

見上黽隘下原注均陵地缺正曰正義云均州故城在隨州西南蓋均陵也（恩澤）案索隱曰均陵在南陽今之均州（漢爲武當縣）地理通釋均陵均州也蓋道出襄隨則塞黽隘之險北有宛洛則入方城之郊也今爲湖北襄陽府均州故麇國地是時韓地疑不至此然均州本隸南陽或嘗得之未可知也（輿地廣記均州故麇國戰國時韓地）

東孟

本策韓傀相韓章韓適有東孟之會原注東孟地缺補曰索隱引高注東孟地名今本無　恩澤案元和志云韓世家哀侯都酸棗水經注酸棗有韓王聽訟觀臺城北爲韓之市地聶政爲嚴仲子刺韓相俠累於此似於徙鄭之後又會于酸棗而遭此阨輿地廣記云酸棗戰國時嘗爲韓所都刺客聶政爲濮陽嚴仲子殺韓相俠累於此與水經注略同則東孟即酸棗無疑今爲延津縣

路史衞有東孟注云即定十四年蒯聵獻齊者在江永曰衞之東境古孟盂字多混或者東孟即東盂歟

軹深井里

同上齊人或言軹深井里聶政勇敢士也原注軹之里名深井補注輿圖河內軹正義云深井里在懷州濟源縣南三十里　案索隱曰地理志河內有軹縣深井軹縣之里名也　御批通鑑輯覽今濟源縣故軹城旁有深井里聶政所居正義云濟源縣南十三里今有軹村村有深井里　或曰在河內縣清化鎮疑誤

鴻臺之宮　桑林之苑

本策張儀爲秦連橫說韓王曰章東取成皐宜陽則鴻臺之宮桑林之苑非王之有已原注桑林在亳修務訓

言湯禱於桑山之林正曰湯臺桑林韓臺苑非湯所禱者太平御覽作樂林 恩澤 案史記首義徐廣曰桑一作栗索隱曰此皆韓之宮苑地理通釋今按湯旱禱于桑林之社莊子栗林虞人其地未詳顧祖禹曰皆在韓都城內

國策地名考卷十五

欽　程恩澤　纂

儀徵阮芸臺先生鑒定　溧陽　狄子奇　箋

河內　杜生光　刊

燕

原注東有漁陽右北平遼西遼東西有上谷代郡雁門南有涿郡之易容城范陽北有（漢志無有字疑脱錢大昕曰中山國有北新成縣不屬涿郡城成字亦異）新城故安涿縣良鄉新昌及勃海之安次皆燕分也樂浪元菟亦宜屬焉張氏琦曰燕地自今直隸保定霸州以北宣化以東至朝鮮北有塞外故開平

太寧等地代雁門屬趙非燕地也恩澤案燕姬姓史記以姞姓之燕仲父伐周惠王者爲北燕非是索隱以燕仲父本北燕姬姓以左傳考之亦似有見召公之後日下舊聞謂燕即古薊國黃帝之後非召公子孫齊次風主之似未可信水經注既以薊爲堯後又以爲召公故國非是地在燕山之野括地志燕山在幽州漁陽縣東南六十里故國取名焉後徙於易世本桓侯徙臨易宋忠曰今河間易縣是也水經注作文公徙易寰宇記謂即今淶水縣高士奇曰易爲燕之下都當營於昭王之世今易州東南五里有古燕城又并薊地遂遷焉即今順天府治也今順天府薊州蓋古薊國地後人因燕并得之遂謂召公始封在此似誤召公後三十六世與六國並稱王又七世至王喜爲秦所滅史記正義貝瀛燕趙四州七國時屬趙即燕西界河北博滄德二州齊地北境與燕

相接陽晉衛所謂東迫强趙南近齊也

薊城

本策燕太子丹質於秦章詔王翦軍以伐燕十月而拔燕薊城　恩澤案漢志廣陽國有薊縣故燕國召公所封此故薊國非故燕國也錢坫曰周武王封帝堯之後於薊封召公於燕燕盛并薊故薊即稱燕　水經注以城西北有薊邱而名元和志薊城南北九里東西七里地理通釋薊南通齊趙勃碣之間一都會也今在順天府治東古燕都也

薊邱

本策昌國君樂毅章薊邱之植植于汶篁原注薊幽州

國正曰索隱云薊邱燕所都 恩澤案水經注昔武王封堯後於薊此說蓋本史記周本紀與樂記言黃帝後者互異今城內西北隅有薊邱因邱以名邑日知錄薊在漁陽之西唐書地理志幽州范陽郡治薊開元十八年析置漁陽郡治漁陽屬薊州及遼改薊爲析津縣因此薊之名遂沒於此而存於彼今人乃以漁陽爲薊而忘其本矣樂毅所云薊邱卽水經注所指也正義幽州薊地西北隅有薊邱明一統志在舊燕城西北隅古薊門也舊有樓館並廢今有二土阜林木蓊鬱洪亮吉曰今都城德勝門外有土城關相傳卽薊邱也

碣石

本策燕秦將爲從章南有碣石雁門之饒 恩澤案地理

通釋碣石凡有三騶衍如燕昭王築碣石宮身親往師之此碣石特宮名耳在幽州薊縣西三十里或作東二十里寧臺之東非山也秦築長城起自碣石此碣石在高麗界中當名爲左碣石其在平州南三十餘里者卽古大河入海處亦曰右碣石此據潛邱劄記所引與原文小異或謂後漢書常山國九門縣劉昭注引國策云碣石山在縣界蘇秦列傳索隱亦云似又有一碣石閻若璩曰此地四面五百餘里皆平地故康成云今驗九門無此山惟唐志營州柳城縣今寧遠州有東北鎮醫巫閭山祠又東有碣石山碣石當有四胡渭曰金吉甫以沙門島對岸之鐵山爲碣石王充耘

以合口御河入海處在今青縣北岸石山爲碣石劉世偉以海豐縣北六十里馬谷山爲碣石肇域志主此說則碣石之名更紛紛矣要以在平州者爲近是然其處又不一地理志大碣石山在右北平驪成縣今樂亭縣西南郡國志遼西郡臨渝縣注引山海經曰碣石之山繩今本作繩水出焉武帝紀文穎注碣石在遼西絫縣今昌黎縣海旁今罷大臨渝說已互異水經注碣石山在遼西臨渝縣南水中又云濡水又東南至絫縣碣石山蓋主文穎說又引地理志云云意欲兩存之又以在臨渝者爲近其絫縣在南驪成在西相去甚遠不得爲一晉省臨渝入肥如故後魏志碣石在肥如隋省

肥如入新昌尋改盧龍故隋志碣石在盧龍通典平州盧龍下有碣石在海旁（通志在營州之東即指在柳城者與此異）皆在今昌黎縣東黎縣故城之南唐志及寰宇記並云石城縣有碣石與地廣記曰石城故驪成也（唐志石城本臨渝然別有盧龍縣則唐之臨渝非盧龍也）則又轉從班固之說明一統志謂碣石在昌黎縣北二十里或又以仙人臺上之巨石為天橋柱俱未是○雁門碣石皆非燕南境南字疑誤

呼沱

同上燕東有朝鮮遼東北有林胡樓煩西有雲中九原南有呼沱易水案見趙

易水

見上原注出涿故安補曰正義云易水源出易縣西谷中之東疑當作寬中谷東南流與呼沲河合水經易水出涿郡故安縣閻鄉西山恩澤案高誘云易水燕之南水黃度曰易水有三皆出易州易縣北易一名安國河出縣西北窮獨山中易出闕鄉城寬中谷南易出縣東南郎山燕王仙臺東石虎罡　御批通鑑輯覽三易皆出易州自定興西南合拒馬河者曰中易在定興西爲涉河者曰北易逕安肅歷安州新安爲雹河者曰南易顧祖禹曰三源並導分流東注合滱河及呼沱河入海洪亮吉

曰北易即濡水南易即雹水凡漢志及水經所言易水大率多指中易言

長城

本策張儀爲秦破從連橫說燕王曰今秦下甲雲中九原驅趙而攻燕則易水長城非王之有也原注齊北虛注云東至海蓋亦距燕云正曰正義云長城在易州界

思澤案史記匈奴傳燕亦築長城自造陽至襄平置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以拒胡韋昭曰造陽地在上谷襄平遼東所理上谷今懷來縣唐嬀州襄平今遼陽州相距約有二千里正義云馬邑長城亦名燕長城在

今朔平府北又遠在宣化西南數百里正義謂在嬀州北非是晉太康地志云自北地郡行九百里得五原塞又北出九百里得造陽皆燕長城通典謂五原塞即麟州銀城縣今爲神木縣又遠在馬邑西南數百里距襄平不止三千里燕之長城未必如此之廣似以韋說爲較是然恐張儀所稱尚不至此今武清縣西南三十里有長城又在安肅縣西北二十五里易州西南十里延袤數百里舊傳戰國時燕所築與趙分界處殆其地歟鮑注濟北盧縣以齊長城爲燕長城誤甚

朝鮮

見上呼沱下原注屬遼濱補日朝鮮箕子所封今高麗國恩澤案山海經朝鮮在列陽東海北山南列陽屬燕注云尚書大傳武王釋箕子之囚箕子不忍爲周釋走之朝鮮因以封之今樂浪縣列水名在帶方漢縣名晉置帶方郡漢志樂浪郡有朝鮮縣括地志高驪平壤城本漢樂浪郡王險城地理志遼東郡有險瀆縣臣瓚曰王險城在樂浪郡浿水之東即此徐廣謂在昌黎似誤即古朝鮮寰宇記平州盧龍縣有朝鮮廢城即箕子受封之地此說恐未是後四十餘代至戰國時亦僭稱王始全燕時畧屬焉地理通釋燕嘗略屬真番朝鮮爲置吏築障本朝鮮王傳今仍爲朝鮮國在京師東三千五百里

遼東

同上原注并州郡 恩澤 案漢志遼東郡屬幽州注作并州疑誤遼水名 水經大遼水入塞過襄平縣西 地在遼水之東故曰遼東顧祖禹曰本古冀青二州地舜分冀東北為幽州即今廣寧以西地分青東北為營州即今廣寧以東地 通典亦以此為舜營州地則以遼東專屬幽州尚似未核 春秋戰國並屬燕今為奉天府地

林胡

同上原注 見趙策 括地志林胡樓煩即嵐勝之北也 恩澤 案如淳曰林胡即儋林正義林人即林胡也案字誤衍

出塞中縣部古雲中郡林胡之地趙武靈王北破林胡樓煩以置此郡秦後降林胡縣在此綱目集覽林胡在朔州嵐州以北春秋北地地當在秦北地郡地顧祖禹曰今陝西榆林鎮東北四百五十里有勝州城東北臨黃河戰國時林胡所居也

樓煩

同上原注見齊策廣雁門恩澤案漢志雁門郡有樓煩縣又云陰館故樓煩鄉李奇曰此縣人善騎射謂士爲樓煩取其稱寰宇記憲州有樓煩縣舊樓煩監牧也胡氏曰樓煩本匈奴所居地在北河之南此蓋因漢名或後代所僑置

非卽故地也洪亮吉曰今山西寧武府之寧武神池等縣皆漢樓煩縣地其在今忻州靜樂縣南七十里者唐樓煩故城也在代州崞縣東北十五里者晉樓煩故城也若古樓煩國則在今雁門關北在代州西北三十里策云胡人襲燕樓煩數縣則燕有樓煩實有明證然亦第服屬其國而已未必能全有其地也朝鮮林胡倣此

九原

同上原注屬五原補曰正義云九原郡城在榆林縣西界今勝州　思澤案漢志五原郡秦九原郡元朔二年更名水經注九原城南面長河北背連山正義九原郡故

城在勝州西界今連谷縣是讀城古今述曰以地理求之中受降城前代九原郡城也元和志散本古城在中受降城北四十里一統志九原縣在大同府西北四百二十里胡三省曰唐為豐鹽等州之地又云雲中九原皆在燕西秦自上郡朔方下兵則可至顧祖禹曰今榆林衞西北七百餘里古豐州是胡渭曰廢豐州城在榆林衞西北塞外七百里漢為朔方郡廣牧縣廢勝州城在榆林衛東北四百五十里漢為雲中五原二郡地則云在豐州者似誤洪亮吉曰豐州有三隋唐時豐州在今榆林邊外河套內宋豐州亦在邊外近府谷遼金豐州在今黃河東歸化城界錢坫曰在今榆林府東北鄂爾都斯界內黃河東岸洪亮吉曰秦九原故城在今吳喇忒三旗北漢五原故

城又在故九原城西據漢志則漢五原城郎秦九原城也與此稍異其東北郎稒陽故城
今山西忻州西亦有九原城師古曰郎古九京也禮曰從先大夫於九京　十三州志云九原山在城西　其仍有九故曰九原與此非一地

雲中

同上原注并州郡補曰正義云雲中郡城在榆林縣東北今勝州案見趙

鴈門

見上碣石下原注并州郡　恩澤案鴈門本山名山海經鴈門山鴈出其間注云印北陵西隃鴈之所出因以名

云（二語本海內西經文）漢志幷州有鴈門郡甚以山氏郡也（州十三 州陰）謂即舊定襄郡治水經注河水又西北流逕善無縣故城西王莽之陰館也即鴈門矣正義鴈門在代燕西南地理通釋鴈門有鹽澤（又樓煩有鹽官亦屬鴈門）故云[illegible]胡三省曰秦漢之鴈門代郡皆在句注陘之北唐之雲朔蔚新武州即其地也若唐之代州鴈門郡惟崞繁畤二縣為漢舊縣其鴈門縣則漢太原郡之廣武縣也五臺則漢太原之慮虒縣也洪亮吉曰唐志嵐州天池縣有鴈門關（今在忻州靜樂縣南即其故址也）疑開元後廢代州關始置此（龍紀初置）今代州北三十里（又在大同府陽高縣西北）有鴈門山與句注岡隴相連（故句注亦

稱雁門一名雁門塞州北十五里有雁門關州治即雁門

廢縣也

代

同上碣石章且夫秦之攻燕也踰雲中九原過代上谷

案見趙

上谷

見上又秦策文信侯欲攻趙章趙攻燕得上谷三十六

縣原注屬幽州恩澤案漢志幽州有上谷郡王隱地道

志曰郡在谷之頭故以上谷名焉水經注聖水出上谷

故燕也正義上谷今嬀州在幽州西北括地志上谷郡

故城在嬀州懷戎縣東北百十里羅壁識遺曰燕北百里外有居庸關關東二百里外有虎北口卽古上谷郡胡三省曰唐爲易州嬀州之地今宣化府及順天府之昌平州皆其地方輿紀要謂今保定河間二府皆是乾隆圖志兼及天津又謂今大興縣爲古薊縣爲上谷郡地其部治沮陽則今之懷來縣也方輿紀要謂延慶州北有上谷城元和志云戰國時燕置未知是否

督亢

同上薊城章誠得樊將軍首與燕督亢之地圖獻秦王

原注後志涿郡方城縣有督亭註引此補曰正義云督亢陂在幽州范陽縣東南今固安縣南有督亢陌幽州

南界劉向別錄云督亢膏腴之地恩澤案據此則督亢止是沃土之名並非一處風俗通云沆漭也言乎淫淫漭漭無厓際也沆澤之無水斥鹵之謂也此據水經注所引與今本小異亦只泛言自徐野謂督亢在方城而郡國志主之於是督亢乃有專屬索隱引地理志督亢屬廣陽今無此文水經注督亢澤苞方城縣縣故屬廣陽後隸于涿徐廣曰涿有督亢亭唐會要涿州新城縣太和六年置古督亢地也括地志督亢陂逕五十餘里寰宇記陂在范陽故城東南跨連涿州新城之界別有督亢亭在州東南十五里今在涿州東南十里又保定府新城縣亦其地

高陽

趙策燕封宋人榮蚠爲高陽君章恩澤案地理志涿郡有高陽縣郡國志屬河間郡應劭曰在高河之陽索隱曰高陽氏所興也寰宇記高陽瀛州縣顧祖禹曰今保定府高陽縣東二十五里戎坊作東南七十里有高陽城又有高陽關戰國時燕邑

唐

齊策權之難章趙可取唐曲逆高注唐今盧奴北盧縣也曲逆今蒲陰也是時屬燕故勸取之鮑注並屬中山國言二國戰不暇北顧趙可以其間取中山也恩澤案

此說謬甚春秋昭十二年齊高偃帥師納北燕伯于陽左傳作唐杜預曰陽即唐也燕別邑則唐爲燕地自春秋時已然趙策通於燕之（鮑本無此二字）唐曲吾（鮑本作遇）即此唐曲逆也是在本策又有明證二地於前後漢志並屬中山國此乃漢時郡國之名與戰國之中山無涉（說本水經注）鮑乃謂齊燕交戰不暇北顧趙可以其間取中山何如解作趙以間取燕地尤與薛公使魏處之趙之意相合乎

唐本堯國張晏曰堯爲唐侯國於此（史記正義堯受禪封摯於高辛今定州唐縣則唐又爲摯封邑）惟志謂堯山在南亦誤水經注曰今考唐城之南無山以應之惟東北有都山近望都界洪

齊書曰堯山在縣北八里望都山在縣東北故張晏云登
堯山見都山道元合而一之非也今唐縣屬保定府

曲逆

見上縣澤案郡國志蒲陰本曲逆章帝更名有陽城即唐晉地道記曰有安陽一作陽安關陽城蒲陽山蒲水所出水經注濡水東合蒲水出蒲陰縣西昌安郭南枉渚迴湍率多曲復亦謂之曲逆水張晏曰濡水於城北曲而西流是受此名故縣亦因水名而氏曲逆矣左傳哀公四年齊國夏伐晉取曲逆今本作逆時是也陳平封曲逆侯即此寰宇記故城在北平縣西北四十里今在保定府完縣東

南二十里竹書紀年魏殷臣趙公孫裒伐燕還取夏屋城曲逆葢即取之於燕而城之者也

曲吾鮑本作遇

趙策趙收天下章通於燕之唐曲吾恩澤案曲吾即曲逆也黃丕烈曰吾逆聲之轉故曲逆又爲曲吾或疑曲逆音去遇葢以音近而訛此說顏之推巳斥之鮑改爲曲遇非是曲遇見高祖本紀曹參世家及郡國志乃中牟縣地通雅謂在關中非是非此所指或又止作唐曲無吾字亦

非

權

一見上唐下又見本策高注權地名鮑注後志南郡編注門稱以權叛當陽注縣東南有權城楚地也蓋燕自北進齊自東進而戰於楚境正曰燕齊交兵必非此地 思澤案鮑說支離可笑吳知其謬而不能徵實亦殊疏陋元和志恒州（寰宇記屬鎮州）真定縣北二十里有故權城即古之權鄉也後漢建武元年賈復與五校戰於真定大破之即此地今在正定府正定縣北二十里

下曲陽

本策秦并趙章臣聞全趙之時南隣為秦北下曲陽為燕原注下曲陽屬鉅鹿 思澤案漢志鉅鹿郡有下曲陽

縣今鼓聚昔陽亭是也十三州志中山有上曲陽故城

加下括地志下曲陽城在今鼓城縣西五里通典及寰宇記並同

今在正定府晉州西五里卽春秋鼓國也

東垣

見趙

常山之尾五城

同上長城章獻常山之尾五城原注尾猶末也恒山之

東恩澤案注說本索隱胡三省曰燕之西南界張氏琦

曰蓋今保安州南易州西境在常山之東

常山之北

趙策燕秦自燕之趙章趙涉河漳燕守常山之北恩澤案常山之北爲今易州宣化之地卽燕上谷郡此與秦之攻楚何與曰爲趙守也蓋趙旣悉師涉河漳則其國空虛秦若潛師由上郡朔方而來必有意外之變故使燕守此以防其後正見六國從親之意下文燕守雲中亦然

剛成 史作綱城水經注作罡成

秦策蔡澤見逐於趙章號爲剛成君原注水經云雁門于延水東逕罡成南澤燕人疑此卽其所邑 張氏琦曰此酈注非經也于延水合雁門水故合交通稱或曰雁門或曰于延吳氏兼二號爲交謬矣 恩澤案剛成

有三水經注大箕東有罡城史記燕人蔡澤謝病歸相秦號罡城君世名武罡城此舊說所本也在今直隸宣化府保安州西洪亮吉曰在懷安縣東北郡國志東郡陽平侯國有剛成亭劉昭曰秦封蔡澤爲剛成君未詳水經注濕水逕陽平縣之剛成城在今山東東昌府莘縣西寰宇記許州東北桐邱城旁有剛城秦封蔡澤爲剛城君即此在今河南陳州府扶溝縣西二十里三地皆非秦境以澤爲燕人推之自以舊注爲是錢大昕主此說

烏集闕

秦策蘇秦始將連横說秦惠王曰章乃摩燕烏集闕見

謂趙王於華屋之下高注闕塞名鮑注未詳　恩澤案燕有高闕塞劉昫曰高闕北距大積口三百里今在大同府城西北四百二十里古豐州河之西史記趙武靈王築長城自代傍陰山下至高闕是也未知卽此否說見趙華屋下

元英

同上薊邱章大呂陳於元英故鼎反乎歷室齊器設於寧臺原注元英燕樂名正曰索隱云元英燕宮殿名

歷室

見上原注凡鼎以占休咎故歸之律歷之室正曰歷史

作磨古通括地志元英歷室燕二宮名在幽州薊縣西四里寧臺之下恩澤案郡國志歷室在薊縣界

寧臺

見上原注燕臺恩澤案通典寧臺燕國都碣石宮地理通釋在薊縣東二十里今爲大興縣東有碣石館燕昭王師鄒衍處也

宋

原注沛梁楚山陽濟陰東平及東郡之須昌壽張張氏琦曰東平須昌壽張本魯地後爲齊宋之疆以同爲房心分野故並次之補曰漢志壽張下有今之睢陽漢志云周封微子於宋今之睢陽也張氏係之壽張下誤甚四字張氏琦

曰宋地自今河南歸德府以東江蘇之徐州府安徽宿亳二州北有山東曹州府之菏澤曹縣定陶單縣城武鉅野濟寧之金鄉魚臺皆是恩澤案宋子姓周成王封微子於宋以奉殷祀今河南歸德府商邱縣其故都也本相土傳三十一世至君偃稱王圖霸爲齊楚魏所滅所居

正義徐州西宋州東兗州南並故宋地

外黃

本策鮑本屬魏策魏太子自將章過宋外黃原注今陳留外黃故宋城也後徙睢陽恩澤案左傳惠公之季年敗宋師于黃杜注外黃縣東有黃城地理志陳留郡有外黃

縣（郡國志外黃有葵丘齊桓公會此城中又有曲棘里即宋公佐卒處）張晏曰魏郡有內黃故加外臣瓚曰外黃有黃溝（在今考城縣西三十六里）故名元和志外黃故城在雍丘縣東（後漢書注通典並同）六十里今在開封府杞縣東北六十里然此亦宋邑耳非其國都也舊說似誤

陰

趙策齊欲攻宋章而乃令秦攻王以便取陰又見下數章原注陰即陶宋地（恩齋）案五國伐秦章言魏冉必妒君之有陰則陰當為定陶近地非即陶也（說見秦策）但無端的之處耳是時齊欲伐宋而趙不願故說奉陽君以取

陰定封大意皆如此

平陸 淮北 濟西

齊策蘇秦謂齊王曰薄而王以其間舉宋夫有宋則衛之陽城危有淮北則楚之東國危有濟西則趙之河東危有陰平陸則梁門不啓故釋帝而貳之以伐宋之事則國重而名尊恩澤案此章皆言伐宋既得宋地則衛楚趙魏皆震動故勸齊取之凡淮北濟西陰平陸等處皆宋地蓋王偃時東伐齊取五城南敗楚取地三百里西敗魏軍故能跨有諸國之境其後齊與楚魏共滅之三分其地魏得其梁陳留齊得其濟陰東平楚得其沛

此說見大事記雖與史記不合然其爲宋地無疑也沛即淮北也齊陰東平即濟西陰平陸也舊說俱未明析餘見齊

五城

本策齊攻宋章齊王果拔宋五城而荆王不至 恩澤案宋世家君偃時東敗齊取五城疑即齊所取者但其地不知所在且孰先孰後俱不可考鮑本繫之剔成時未審何本

衞

原注東郡及魏郡黎陽河內之野王朝歌文公徙楚邱黎陽是也張氏琦曰衞地自今山東濮州以西直隸之

大名河南衛輝懷慶（懷慶一府不盡屬衛其都野王特後之徙封耳）及開封之儀封皆是（恩浡）案衛姬姓康叔封於朝歌故殷墟也今濬縣西南七十里廢衛縣是傳十六世至懿公為狄所滅乃渡河而南戴公廬漕今滑縣東二十里白馬城是文公徙楚邱今滑縣東六（或作七）十里廢衛南縣是（杜注謂在濟陰城武縣非是鮑注謂在黎陽亦小誤滑縣今在河北）成公徙帝邱故顓頊都也戰國時謂之濮陽今開州西南三十里濮陽城是至元君徙野王即今河內縣也子君角為秦二世所廢凡四十世九百年於姬姓獨後亡

韓策韓傀相韓章遂西至濮陽下云韓與衛相去中間不遠則此濮陽衛都也原注漢濮陽縣屬東郡春秋時帝邱也恩澤案地理志東郡有濮陽縣故帝邱也衛成公自楚邱徙此郡國志濮陽古昆吾國有鹹城又有清邱並見左傳水經注濮水經其南故曰濮陽括地志古城在濮州西八十六里今在大名府開州西南三十里　衛世家衛至嗣君時獨有濮陽一縣至元君十四年秦更徙衛野王而并濮陽為東郡

濮上

齊策濮上之事章原注此東郡濮水之上實衛地恩澤案說文濮水出東郡濮陽水經注瓠子河出濮陽縣北

河東至句陽爲新溝水又東北過廩邱縣爲濮水郝子北有都關縣故城縣有羊里亭殆即所云濮上歟

淇

趙策蘇秦從燕之趙章據衛取淇則齊必入朝　恩澤案山海經沮洳之山（元和志在共城縣西北）濝（同淇）水出焉淮南子淇出大號注云大號山（即淇山）在河內共縣北或曰在臨慮西（說文及水經注說同）地理志共縣北山（今名蘇門山或以共北山二字連讀爲山名蓋因誤讀此志及說文而云然）淇水所出東至黎陽入河諸說雖不同不過山名偶異其實皆出自彰德府之林縣（古臨慮）流經衛輝府之輝縣（古共縣）至濬縣（古黎陽）而入大河（與今道異）皆衛地

也魏收地形志又云王莽嶺源河東流爲淇蓋亦相近錢坫謂淇有二源其上流卽沾水又名淅水東合壅水由山西陵川縣東北流逕河南林縣南淇縣西北合百泉水謂之淇泉溯其所從來也洪亮吉謂自輝縣流入林縣則倒行逆施矣

蒲

本策秦攻衞之蒲章原注秦昭四年取蒲坂正曰蒲坂在河東非衞地按史秦昭王元年樗里子伐蒲與此合正義云蒲故城在滑州匡城縣卽子路所宰也恩澤案蒲今長垣縣本衞地其後人魏觀本策可知許見魏

陽晉

齊策蘇秦爲趙合從說齊宣王曰亘乎衛元作閼史作衛陽晉之道原注蓋衛地時屬魏正曰正義云衛曹濮等州陽晉在曹州乘氏縣西北愚按案策屢言陽晉皆連衛字爲文則陽晉屬衛灼然無疑胡三省曰是時魏亦有陽晉亦作晉陽故稱衛以別之則衛與魏各自爲地尤不容相混水經注陽晉城在廩丘城東南十餘里與都關爲左右括地志陽晉在乘氏縣西北三或作四十七里索隱陽晉蓋通齊之道在衛國之西似當作東南此皆衛之陽晉也

今在曹州府鄆城縣西或曰在曹縣北

陽城

見上平陸下原注汝南潁川皆有正曰非衞地史作陽地注濮陽之地 恩澤案方輿紀要陽城一作陽地又作陽地處則未聞姑從吳說爲是

左氏

本策衞嗣君時章乃請以左氏高注衞邑鮑注地缺 恩澤案韓非外儲說吳起衞左氏中人也注云左氏都邑名蓋即左城水經注謂之左岡岡西南去濟陰城五里與陽晉相近以左山得名陶邱之別阜也在今曹縣西北六十五里 路史左徵後有左氏今聞喜漢之左邑

即曲沃也非此地

東野

秦策或爲六國說秦王曰章築剛平衛無東野又齊策國子曰章封衛之東野原注東野猶東地 恩澤案衛世家元君十四年秦拔魏東地置東郡此東地蓋魏取之於衛者即今曹濮等處

剛平

見上又齊策蘇秦說齊閔王曰昔衛得是藉也亦收餘甲而北面殘剛平墮中牟之郭高注剛平衛地趙築之以爲邑 恩澤案趙世家敬侯四年築剛平以侵衛五年

齊魏為衛敗趙取我剛平是剛平本衛地而趙得之後又歸衛也詳見趙

單父

魏策秦敗魏於華章文為陰啟兩機盡故宋衛効尤憚秦兵已合而君制之史記穰侯列傳作又為陶開兩道幾盡故宋衛必效單父秦兵可全而君制之恩澤案策文多不可解鮑注尤謬惟史語極明順姚吳二家並宗之盡父字篆形與尤相近單字或添心旁又倒其文遂致斯誤當作單父為是漢志山陽郡有單父縣本春秋時魯邑宓子賤巫馬期為單父宰並此地戰國屬衛與

曹濮相近南接虞城縣界故宋地也其曰爲陶開兩道者正義曰穰侯封定陶絳安邑見上是陶北道故宋及單父是陶南道也今在曹州府單縣南一里

中山

原注漢爲國有盧奴北平北新城唐深澤苦陘安國曲逆望都新市補曰索隱云中山故鮮虞國姬姓也路史杜佑云常山靈壽中山國有故城城中有山故號中山漢中山王靖始移居盧奴大事記威烈王十二年中山武公初立張氏琦曰鮑以漢國說戰國之中山巳失之漢志中山國尙有新處毋極陸成安險四縣遺而不數

何故中山之境自今直隸保定府之唐縣完縣正定府之獲鹿井陘平山靈壽無極定州新樂行唐曲陽兼有冀州之地 恩澤案徐廣以中山武公爲西周桓公之子桓公者考王弟而定王子也樂史云中山武公本周之同姓其後桓公不恤國政傳五葉爲趙所滅 說本水經注惟道元謂封自周初似以中山卽鮮虞與諸家不合故舍彼錄此 則中山乃周之支庶並非白狄別種且其封在戰國之世與春秋之鮮虞無涉特鮮虞亦號中山 見定四年 而武公所封適居其地故仍以中山爲號耳高誘謂中山一名鮮虞似混其謂中山卽鮮虞者尤非世本中山武公居顧桓公徙靈壽地理志

常山郡靈壽縣中山桓公居此蓋中山初封本在今定州漢爲盧奴縣唐宋爲安喜縣及爲魏拔乃徙居正定府之靈壽縣東按史記樂毅列傳樂羊拔中山魏文侯封以靈壽則靈壽本樂氏封邑然下云中山復國是中山又國於此也

御批通鑑輯覽曰魏文侯所克乃武公地趙武靈所滅乃桓公地也凡言中山先都靈壽後徙盧奴者非是

薄洛水

趙策趙武靈王平晝間居章令吾國東有河薄洛之水與齊中山同之恩澤案河近齊薄洛水近中山策意本謂河與齊同薄洛水與中山同也舊注殊未分析詳見

趙

呼沱

趙策三國攻秦章趙攻中山取扶栁五年以擅呼沱原

注擅言固有之案見趙

扶栁

見上原注屬信都補曰漢志其地有扶澤澤中多栁故

名 恩澤案此說見水經注本闞駰十三州記非漢志也

且漢扶栁縣於地理志屬信都國於郡國志屬安平國

舊注亦未分明括地志故城在信都縣西三十里 寰宇記同

今在冀州西南三十里 張氏釋地作八十里

藍諸

本策中山與燕趙為王章藍諸君患之原注中山相也補曰索隱云戰國策望諸作藍諸愚按燕策望諸相中山恐即此人與樂毅同號者索隱指為毅則誤矣 恩澤案廣韻引戰國策有中大夫藍諸文未知即此否其地無考 姓氏急就篇以藍諸為人姓名似於若字說不去

望諸

燕策奉陽君告朱讙與趙足曰章 鮑本合上為一章 望諸相中山也原注此與樂毅同號 恩澤案據注望諸即藍諸也然此等處不可臆斷當從闕疑